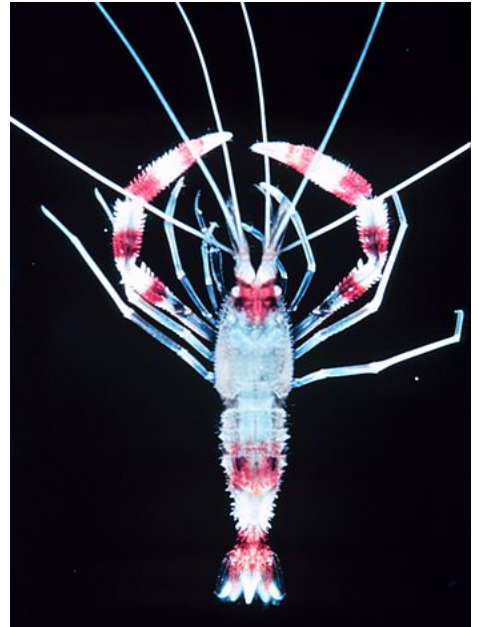


# Osiřelá vývojová linie v evoluční teorii

napsal Brian Thomas, M.S. \*

Zkameněliny vyprávějí pozoruhodné příběhy o dávno vymřelých živočích, ale pohled zblízka ukazuje, že tyto příběhy se mohou v případě jedné a té samé zkameněliny dosti odlišovat podle toho, jak ji který vědec interpretuje. Vypráví nově objevená zkamenělina členovce dva příběhy nebo jen jeden?

Americký tým paleontologů publikoval v časopise *Journal of Paleontology* nález nové zkameněliny členovce náležející ke vzácné skupině *stenopodideanů*.<sup>1</sup> Tito mořští členovci mají zvětšený třetí pár končetin na rozdíl třeba od krevet a humrů, kteří mají zvětšený první pár končetin. (viz obrázek). Zdroj obrázku: wikipedia.commons, autor: Dr. James P. McVey, NOAA Sea Grant Program, licence: volné dílo pro nekomerční využití).



Zkamenělina je natolik podobná současně žijícím *stenopodideanům*, že vědci neměli problém ji zařadit. Pozoruhodné je však její datování.

Podle částí zkamenělých stromů nalezených ve stejné vrstvě horniny vědecká zpráva datuje zástupce *stenopodideanů* do pensylvánského svrchního devonu. Děje se tak podle lístků vyhynulého stromu *Archaeopteris*, který slouží jako indexová (určovací) zkamenělina pro vstvy svrchního devonu a spodního karbonu.<sup>2</sup> Konvenční geologie datuje svrchní devonské horniny jako 360 milionů let staré.

Tento nový objev rozmetal starší tvrzení, že členovci rodu *Stenopodidea* vznikli v křídě a jsou tedy nanejvýš 100 milionů let staří. Jejich dřívější nejstarší zkameněliny totiž pochází z křídly a „překvapivě“ vypadají stejně jako současní *stenopodideané* i jejich devonský předek. Podle autorů článku v *Journal of Paleontology* zkamenělina z Pensylvánie rozšiřuje geologickou historii *Stenopodideanů* o dalších 260 milionů let.<sup>1</sup>

Někteří evolucionisté označují tyto gigantické časové mezery – když se zkamenělina objeví v jedné vrstvě a pak v mnoha následujících vrstvách chybí, než se objeví zase – jako linie „duchů“ nebo též „osiřelé linie“.<sup>3</sup> Takový přístup ale vyžaduje nepředstavitelně nepravděpodobný scénář: že jeden rod členovců přečkal 360 milionů let vývoje, přírodního výběru a mutací jaksí bez vývoje, mutací či nějaké výraznější změny vzhledu, kdežto z ryby se mezitím stal člověk.

Neexistuje pro případ *stenopodideanů* rozumější scénář? Jaké nálezy bychom očekávali, kdyby se odehrálo Stvoření a Biblická potopa? Zprvé, podle Bible, Bůh stvořil každého živočicha tak, aby se rozmnožoval podle svého pokolené. Nestvořil organismy tak, aby

mohly zplodit jiný živočišný druh, a to ani po mnoha generacích. V bezděčné shodě s tímto očekáváním autoři výše zmíněné studie píší: „Nález tohoto zástupce stenopodideanů příliš nepřispívá k našemu pochopení vývoje desetinožců, poskytuje však další důkaz, že devonští příslušníci desetinožců byli vysoce sofistikovaní (složití), což je v souladu s naším chápáním této skupiny živočichů.“<sup>1</sup>

Jinými slovy se zdá, že stenopodideani a další desetinožci (např. humři) se objevily odnikud, bez nějakého evolučního předchůdce, byli již plně vybaveni a specializováni na svou úlohu v moři od svého nejstaršího zástupce a za 360 milionů let se nezměnili.<sup>4</sup>

Zadruhé, podle knihy Genesis, byla Země zničena celosvětovou potopou, která vytvořila většinu vrstev usazenin a zkamenělin, včetně těch mořských. Protože v reálném čase mohly uběhnout jen týdny nebo měsíce mezi uložením devonské a křídové vrstvy, není se čemu divit, že se devonští a křídoví stenopodideani vypadají prakticky stejně a neliší se nijak ani od současných druhů.

Je zřejmé, že rozdílné předpoklady mohou dramaticky změnit příběh, který budeme o zkamenělině stenopodideana vyprávět. Pokud budeme předpokládat miliony let, bez pomoci osiřelých linií „duchů“ se neobejdeme.

### **Odkazy**

1. Jones, W.T. et al. 2014. The first Paleozoic stenopodidean from the Huntley Mountain Formation (Devonian-Carboniferous) north-central Pennsylvania. *Journal of Paleontology*. 88(6): 1251-1256.
2. Přestože se datování pomocí indexových zkamenělin zdá na první pohled rozumné, nové objevy zkamenělin jej v lepších případech prezentují jako mírně usměvavé, v horším jako vyloženě scestné. Datování pomocí indexových zkamenělin se nazývá „biostratigrafie“. Předpokládá, že určitý organismus žil jen v určité době v minulosti v rozsahu tolika a tolika milionů let. Pokud se v nějaké vrstvě pak najde zkamenělina tohoto organismu, znamená to, že tato vrstva je tolik a tolik milionů let stará a tečka. Ovšem pokud živočich žil i někdy mimo toto námi přiřazené období, dostáváme se do problémů. Protože prakticky nikdy nemáme jistotu – jak dokazuje případ stenopodideana, neměla by být biostratigrafie používána jako datovací metoda. Podle stenopodideana mohla být vrstva klidně označena jako křídová, kdyby v ní nebyly nalezeny lístky kapradiny *Archeaoteris*.
3. Sherwin, F. 2010. The Strange Metaphysical World of Evolution. *Acts & Facts*. 39 (12): 16.
4. Odborný atlas larev členovců (*Atlas of Crustacean Larvae*) mimoděk potvrzuje tento nedostatek evoluční historie a nevědomky tak naznačuje koncept stvoření, když píše: „Stenopodideani jsou dlouho předmětem zájmu vědců zabývajících se desetinožci a jejich vztah k desetinožcům je nejistý, částečně i proto, že jejich larvy se vyvíjejí v dospělce jinými způsoby.“ Goy, J.W. 2014. "Stenopodidea." In Martin, J.W., J. Olesen, and J.T. Hoeg, Eds. *Atlas of Crustacean Larvae*. Baltimore, MD: Johns Hopkins University Press, 245.

\* Mr. Thomas je vědeckým autorem Institutu pro Výzkum stvoření (Institute for Creation Research.).